

Co-construction de la feuille de route

En plénière de discussions

Espèces : pomme, poire, Abricot, Pêche-nectarine, cerise, prune

Sur l'évaluation et l'expérimentation

Qu'est-ce qu'on sait faire ou qu'on ne sait pas faire par rapport à ce pool de critères ?

- **Sait faire :**
- Expérimentations / observations agronomiques mais en **minimum 6 ans** (2 ans juvénile, 4 ans en production) ; plus d'années permettraient d'étudier la résilience en fonction du climat
- Essais réseau porte-greffe : pommier (Eufrin), Cerisier (national et Eufrin) abricotier (national)

- **Ne sait pas faire :**
- Prioriser les critères liés au changement climatique (peu de dispositifs existants)
- On sait observer, mais pas **diffuser, échanger** avec les producteurs, notamment du fait des contrats de confidentialité / pas d'outils de communication.
- Levier des pratiques culturales pas travaillé en évaluation variétale
- Il n'existe pas (ou peu) d'essai réseau en porte-greffe

Qu'est-ce qu'on sait faire mais qu'on ne met pas en place ?

- Observations collectives à améliorer : Proposer aux éditeurs d'ouvrir observations / réunir les acteurs
- Favoriser le tuilage avec les nouveaux observateurs : **harmoniser les grilles d'observation et d'évaluation.**
- Améliorer et accélérer l'accès aux données sur les variétés : définir la structuration ; pour qui / pour quoi ? → travail sur des conventions ?
- **Ouvrir l'accessibilité aux BDD**, notamment CTIFL (données brutes), en amont de la création et diffusion des fiches variétales : ouverture à qui (recherche, obtenteurs), pourquoi, quelles garanties sur l'utilisation ? Conventions à travailler
- Certains sites expérimentaux sont supprimés faute de financement et ces derniers sont de plus en plus réalisés par les producteurs ou financés par les producteurs : évaluation ciblée uniquement sur critères agronomiques, pas sur des aspects de l'environnement (ex : besoins de références sur l'induction florale/besoins en froid)

Qu'est-ce qu'il faut inventer ou créer qu'on ne fait pas encore ?

- Editeurs doivent accepter l'ouverture aux producteurs et faire les expérimentations dans les stations (APN)
- Connaissance sur les critères liés au CC, besoins en froid : **renforcer le lien PSFL / GIS, INRAE et CTIFL**
- **Créer un réseau d'observation et d'expérimentation sur les porte-greffes**
- Connaissance par le producteur des sites / territoires où une variété peut être plantée > à renforcer
- Réduire le déphasage entre plantation des variétés chez les producteurs et résultats de l'évaluation
- Importance d'un **maillage territorial par bassin de production** pour avoir le maximum d'acquisition de connaissances ; représentativité des dispositifs expé
- **Evaluation : faire évoluer les priorités ?** Ex : intégrer d'abord le filtre de l'adaptation au réchauffement climatique avant d'évaluer la productivité, le goût, la fermeté ?... (inversion des priorités dans le choix des géniteurs)
- Instance collective pour assurer la coordination notamment sur des sujets de changement climatique : **rôle du GIS Fruits ? > Proposer un projet (F. Laurens et P. Sanvicente)**

1-Etat de l'art

1-Caractères agronomiques

2-Phénologie

Sur l'élaboration du matériel végétal	Qu'est-ce qu'on <u>sait faire</u> ou qu'on <u>ne sait pas faire</u> par rapport à ce pool de critères ?	<ul style="list-style-type: none"> • Sait faire : • Phénotypage classique, traditionnel • Evaluations multisites (high, medium, low chillig) climatiquement différents • Sélection pour l'obtention de « beaux fruits » • Outils hors SAM à disposition en cas de sélection génomique, mais demandent beaucoup de données • D'autres outils disponibles à disposition des sélectionneurs 	<ul style="list-style-type: none"> • Ne sait pas faire : • Comportement climatique / adaptation des variétés (reproduction difficile des conditions en labo) • Tolérance / résistance aux BA (peu d'outils pour certains BA) • Sélection d'une variété combinant de nombreux critères • NBT
	Qu'est-ce qu'on <u>sait faire</u> mais qu'on <u>ne met pas en place</u> ?	<ul style="list-style-type: none"> - Comportement de l'arbre : observé mais pas mobilisé en tant que critère de sélection - Idem qualité gustative - Evaluation du niveau de besoin en froid des variétés - Caractériser les ressources génétiques 	
	Qu'est-ce qu'il faut <u>inventer ou créer</u> qu'on ne fait pas encore ?	<ul style="list-style-type: none"> - Echange sur critères et méthodes : Création d'un GT national dédié coordonnée au niveau du GIS Fruit ? (→ mise en œuvre) - Bien identifier les choix - Protocoles harmonisés d'évaluation (cf. slide précédente) - Accès à des sources génétiques hors variétés standard ? (NB : Marine Delmas, réseau prunus / sélection vieilles variétés intéressantes dans les conservatoires) - Regrouper les forces de recherche et de pré-breeding à l'échelle européenne pour passer à l'échelle (notion de taille critique) - Renforcer lien recherche publique / secteur privé - Systématiser et rendre disponible les données terrain sur variétés plantées (sondage aux producteurs via les AOPn ? / structuration ?) ; en pépins, cela semble superflu car déjà connu 	

1-Etat de l'art

Préalable : la qualité des fruits se raisonne **par espèce**

Sur
l'évaluation
et
l'expérimentation

Qu'est-ce qu'on sait faire ou qu'on ne sait pas faire par rapport à ce pool de critères ?

- **Sait faire :**
- Mesure de certains paramètres
- Evaluer la qualité
- Qualité aromatique = le goût
- Outils d'analyse rapide

- **Ne sait pas faire :**
- **Prédiction de la qualité** (multi factorielle, travaux en cours)
- Pack out
- Mesure de la capacité des producteurs à faire des fruits de la qualité avec des variétés à potentiel (échecs variétaux probablement liés à la technicité des variétés pas adaptées à la réalité de terrain, mauvaise cueillette en raison de la coloration, pb de pluies...)
- Intégrer critères de goût / arômes (complexe)
- *La qualité se raisonne par espèce*

Qu'est-ce qu'on sait faire mais qu'on ne met pas en place ?

- Post récolte (ex. cerise)
- BDD – big data = analyse intégrée des données (mais pb technique d'accès aux données)
- Homogénéiser les critères de mesure, avoir les bons indicateurs mesurables
- Qualité aromatique difficilement accessible
- **Evaluer la variabilité de la qualité d'une variété** > à remonter en expérimentation
- identifier les variétés simples à cultiver pour les producteurs

Qu'est-ce qu'il faut inventer ou créer qu'on ne fait pas encore ?

- Rassembler, partager (structurer) données pour mieux prédire qualité ; collecter données in situ pour renforcer les modèles prédictifs travaillés à INRAE
- Prendre en compte les attentes des consommateurs (l'utilisateur final qui « valide » ou pas les variétés) plus tôt dans la phase d'évaluation
- **In fine, mieux structurer la donnée** : agronomique / gustative / commerciale. **Faire un profil variétal des données objectives et consolidées** (C. Coureau).
- La qualité se raisonne par filière espèce

1-Etat de l'art

- Comment fait-on pour atteindre ce groupe de critères ?

Sur l'élaboration du matériel végétal	Qu'est-ce qu'on <u>sait faire</u> ou qu'on <u>ne sait pas faire</u> par rapport à ce pool de critères ?	<ul style="list-style-type: none"> • Sait faire : • Gustative : équilibre sucre/acide 	<ul style="list-style-type: none"> • Ne sait pas faire : • Qualité aromatique : pas de constance sur ce caractère • Pas la même maturité qualitative selon les espèces, les filières
	Qu'est-ce qu'on <u>sait faire</u> mais qu'on <u>ne met pas en place</u> ?	<ul style="list-style-type: none"> - Intégration du goût dans le sens où les arômes ne sont pas pris en compte actuellement - Avoir une gamme de qualité avec les points forts et faibles pour chacune des espèces 	
	Qu'est-ce qu'il faut <u>inventer ou créer</u> qu'on ne fait pas encore ?		

Espèces : pomme, poire, Abricot, Pêche-necta, cerise, prune, fruits à coque, autres fruits

1-Etat de l'art

- Comment fait-on pour atteindre ce groupe de critères ?

<p>Sur l'évaluation et l'expérimentation</p>	<p>Qu'est-ce qu'on <u>sait faire</u> ou qu'on <u>ne sait pas faire</u> par rapport à ce pool de critères ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sait faire : • Multisites – Exemples : <ul style="list-style-type: none"> • Projet sensi variétale des variétés • CTIFL-La Morinière = crash-test puceron cendré et tavelure • CTIFL Lanxade : crash-test produits de biocontrôle à partir de 2026 (30aine d'arbres) • Expertise sur la conduite sous faibles intrants (crash tests...) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ne sait pas faire : • Tenir compte des futures évolutions du cadre réglementaire • Ajuster les modalités d'évaluation • Assurer un financement sur la durée des expérimentations sous faibles intrants
	<p>Qu'est-ce qu'on <u>sait faire</u> mais qu'on <u>ne met pas en place</u> ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dispositif avec protection allégée (jusqu'où ?) - Faire évoluer le dispositif d'évaluation avec produits de biocontrôle : tests à venir en 2026 à Lanxade - Il y a une vraie expertise, mais des difficultés de financement de certains dispositifs pourtant clés (ex. sensibilité ravageurs-maladies multisites, fin du projet SENSIVAR en 2023 porté par Sudexpé en partenariat avec stations régionales) ; évolution du périmètre Casdar - Méthodes travaillées à Gotheron avec financements CTPS pendant des années, exploitation des mesures à poursuivre 	
	<p>Qu'est-ce qu'il faut <u>inventer</u> ou <u>créer</u> qu'on ne fait pas encore ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Etablir un bilan des projets Casdar en fruits ? - Créer un GT pour cibler dispositif à mettre en avant auprès de la DGAL 	

1-Etat de l'art

- Comment fait-on pour atteindre ce groupe de critères ?

Sur l'élaboration du matériel végétal	Qu'est-ce qu'on <u>sait faire</u> ou qu'on <u>ne sait pas faire</u> par rapport à ce pool de critères ?	<ul style="list-style-type: none"> • Sait faire : • Collections de ressources génétiques disponibles (6000 cv de pommier, 4000 cvs de poiriers 	<ul style="list-style-type: none"> • Ne sait pas faire :
	Qu'est-ce qu'on <u>sait faire</u> mais qu'on <u>ne met pas en place</u> ?		
	Qu'est-ce qu'il faut <u>inventer ou créer</u> qu'on ne fait pas encore ?	Peu d'outils biomoléculaires pour screener sur la sensibilité au chancre et au puceron	

Espèces : pomme, poire, Abricot, Pêche-necta, cerise, prune, fruits à coque, autres fruits

En synthèse, les éléments clés à mettre en œuvre dans les 6 prochains mois

- **1-L'accès à la donnée :**
 - **Structurer, agréger, définir les conditions d'utilisation pour mieux partager l'accès à la donnée = établir des conventions**
 - Qui est autorisé ?
 - À quoi servent les données ?
 - Pour quelles cibles ?
 - Accès aux données pour la recherche (convention)
 - Organiser des périmètres de partage de la donnée (cf. confidentialité) : chercheur / hybrideur / éditeur / expérimentateur / producteur
 - Besoin d'avoir accès à la donnée plus tôt concernant les variétés (préciser le moment « idéal »)
 - Après la phase d'expérimentation, avoir accès à la base de données du CTIFL (fiches variétales)

En synthèse, les éléments clés à mettre en œuvre dans les 6 prochains mois

- 2-Le GIS Fruits doit **son rôle de coordination** des acteurs de la recherche à la production sur des **points stratégiques** comme le **changement climatique** et faciliter l'accès au ministère sur ces sujets, en mode « push-pull ».
- Le GIS Fruits s'engage à faire un point de bilan et d'avancement de la mise en œuvre de cette feuille de route **a minima chaque année** (> webinaire ?)
- Le GIS Fruit s'engage à **faire vivre** ce groupe de travail réunissant des acteurs de la filière, amorcé en 2025.

NB : prochain RDV PSFL (Plan de souveraineté F&L) dans 6 mois, le rôle du GIS Fruits est de faire remonter les éléments de la feuille de route au niveau du ministère, de la commission européenne...

En synthèse, les éléments clés à mettre en œuvre dans les 6 prochains mois

- 3-Nécessité de mettre en place un ou plusieurs **groupes de travail** pour homogénéiser certaines méthodes :
 - Méthode d'évaluation de demain dans un contexte de réduction de produits phytos au niveau réglementaire
 - Activer un système pour mieux comprendre les besoins/attendus des 1-évaluateurs, 2-sélectionneurs, 3-améliorateurs, 4-producteurs...

En synthèse, les éléments clés à mettre en œuvre dans les 6 prochains mois

- **4-Porte-greffes** : c'est un levier important pour faire évoluer la gamme variétale, or il est trop peu expérimenté > à approfondir dans l'année 2026