

Définition des priorités et co-construction des objectifs pour la sélection variétale fruitière à 20 ans

Séminaire du 15 décembre 2025



Objectif :

Établir **une feuille de route** pour évaluer, expérimenter et élaborer le matériel végétal fruitier de demain en incluant les enjeux prospectifs portés par le **changement climatique** et par les **problématiques d'agroécologie**.

Enjeux :

- ❖ identifier par espèce les besoins et les leviers de gestion du matériel végétal
- ❖ Définir les modalités d'évaluation des variétés et les dispositifs expérimentaux à mobiliser
- ❖ Préciser les axes prioritaires pour les améliorateurs-sélectionneurs
- ❖ Identifier les besoins méthodologiques pour accompagner la filière fruit (travaux de recherche et expérimentation)

« *Etablir le portrait robot des variétés de demain* »

« *Identifier comment évaluer et élaborer les variétés du futur* »



Phase 1 – Identification des caractères prioritaires par espèce

Phase 2 – Etat des connaissances – Leviers mobilisables par espèce

Phase 3 – Feuille de route



Livrables : Listes des traits priorisés par espèce – Webinaires thématiques et Espèces

Webinaires : *Thématiques et Espèces*



Baptiste LABEYRIE
Coordinateur réseau DEPHY
Ecophyto Fruits - CTIFL



Julie BORG
Ingénierie de Recherche
INRAE – PSH
Avignon



Bruno HUCBOURG
Conseiller en arboriculture
fruitière
GRCETA de Basse Durance
Saint Rémy de Provence



Bénédicte WENDEN
Chargée de Recherche INRAE
INRAE – BFP-PRADAM
Bordeaux



Elsa DESNOUES
Responsable de l'unité :
Mesure et optimisation
de la qualité des F&L
CTIFL



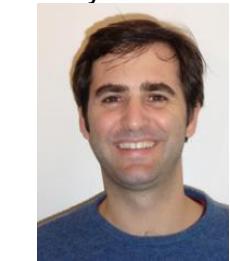
Sylvie BUREAU
Ingénierie de Recherche
INRAE – UMR SQPOV
Avignon



François LAURENS
Ingénieur de Recherche
INRAE – IRHS
Angers



Bénédicte QUILOT
Directrice de Recherche
INRAE – GAFL
Avignon



José QUERO-GARCIA
Ingénieur de Recherche
INRAE – BFP-PRADAM
Bordeaux



Marine DELMAS
Ingénierie d'Etude
INRAE – UEA-CRB Prunus-Juglans
Bordeaux



Anthony BERNARD
Chargé de Recherche
INRAE – BFP-PRADAM
Bordeaux



David TRICON
Ingénieur d'Etude
INRAE – GAFL
Avignon

Définition des priorités et co-construction des objectifs pour la sélection variétale fruitière à 20 ans

Contribution, limites et contraintes de la création variétale en pommier et poirier



François Laurens, Hélène Muranty, Arnaud Guyader, Aurélien Petiteau



Pommier : Traits priorités

Couteau: 5/6

Transfo: 3/6

Couteau: 9/29

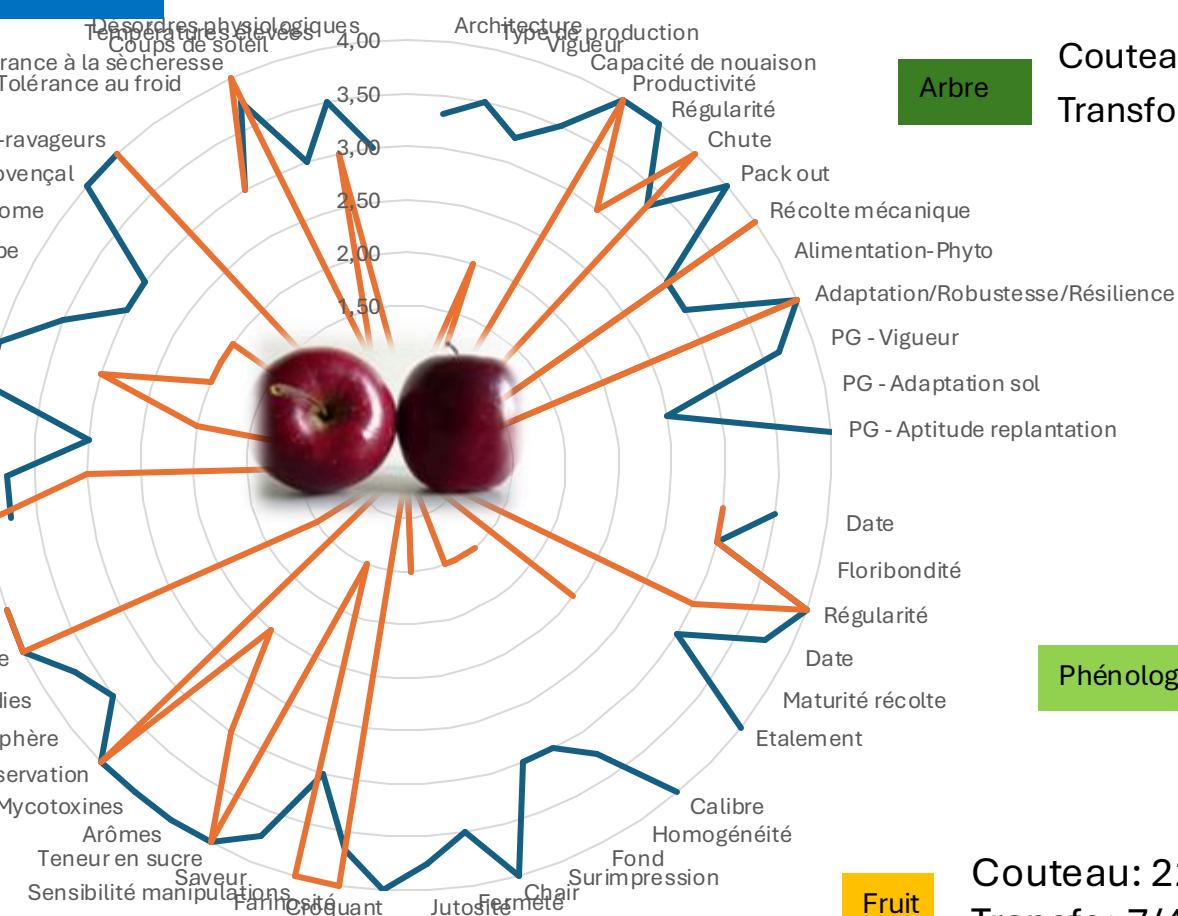
Transfo: 3/29

Bioagresseurs

Stress abiotiques

Pommier - Priorités

— Couteau — Transformation



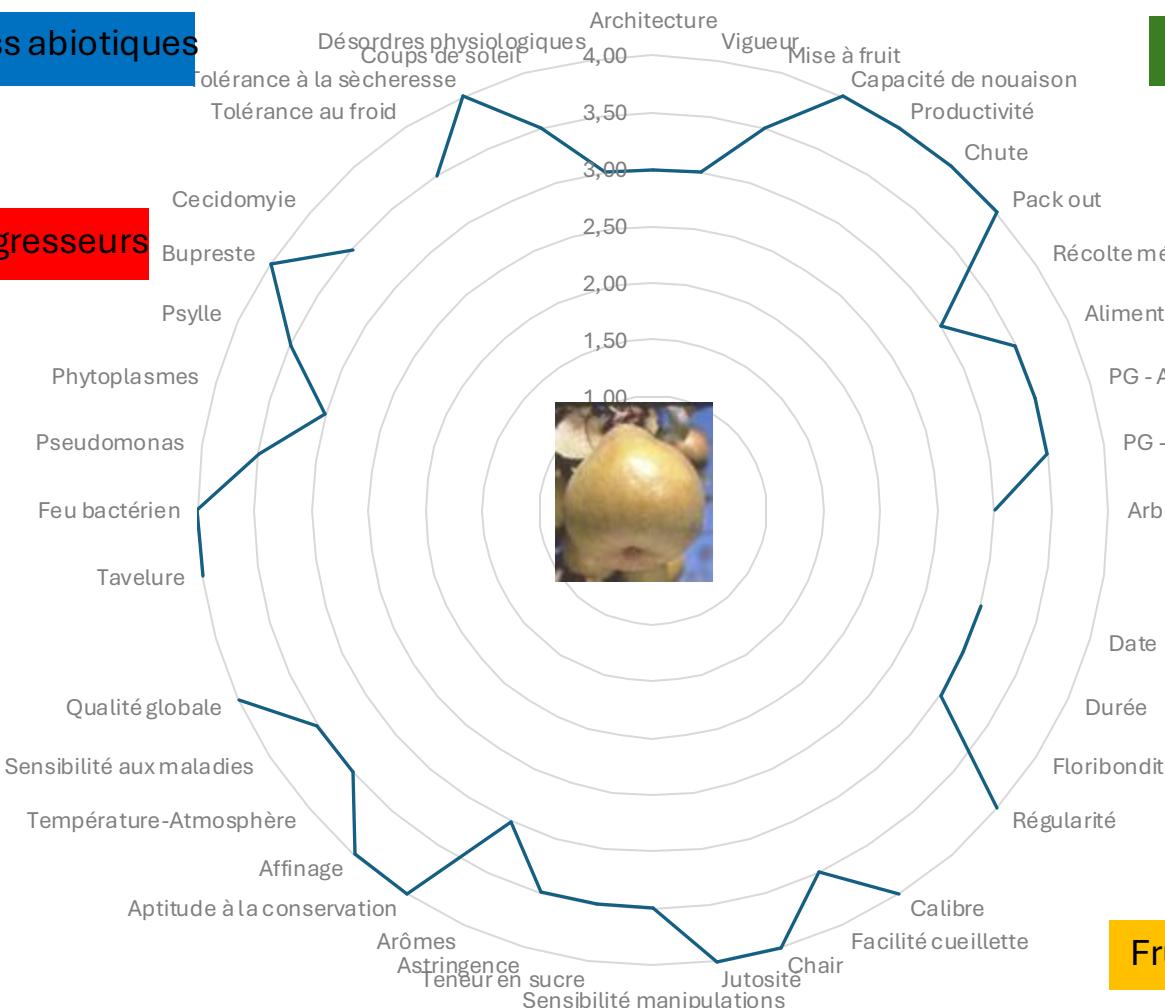
Poirier : Traits priorités

4/6

Stress abiotiques

7/31

Bioagresseurs



Arbre

12/21 (Variété + PG)
10/13 (Variété)

Phénologie

4/9

Fruit

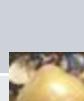
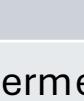
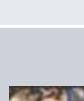
13/27

Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturelles	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Arbre	Architecture			x			x
	Type de production						x
	Vigueur			x		x	x
	Mise à fruit						
	Capacité de nouaison			x			x
	Productivité			x		x	x
	Régularité			x		x	x
	Chute			x			x
	Pack-out			x			x
	Récolte mécanique			x		x	?
	Robustesse/Résilience			x			x

Poirier-pommier

Phénologie

Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturelles	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Floraison	Date de floraison				x	x	Études génét/pomme
	Durée de floraison				x	x	
	Floribondité	x				x	
Maturité	Régularité	x				x	
	Date	x			x	x	Etudes génét/pomme
	Etalement					x	

Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	PG	Variété	
Calibre	Calibre		X	X		X	X
	Homogénéité		X				X 0 genet
Couleur	Fond						X
	Couleur sup		X				X Genet + pomme
	Russet		X				X
	Epiderme gras				X		X
	Chair		x	X	X		X
Texture	Fermeté		x	X	X		X Genet + pomme
	Épaisseur épiderme						X
	Jus		x	X			X
	Croquant		x	X	X		X
	Farinosité				X		X Genet OK pomme
Manip	Sens manip			X	X		X

Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	PG	Variété	
Flaveur	Saveur		X	X	X	X	Subjectif
	Teneur en sucre	 	X	X	X	X	Genet OK
	Teneur en acide			X	X	X	Genet OK
	Aromes	 				X	Cpxe
Post Récolte	Aptitude à la conservation	 			X	X	Qq genes majeurs
	Température atmosphère	 			X	X	
	Sens maladies cons	 	X		X	X	
	Qualité globale	 	X	X	X	X	

Spécifiques Poirier

Fruit



Indicateur	Leviers					Commentaires
	Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	PG	Variété	
Facilité cueillette					X	
Astringence		X	X		X	
Affinage			X		X	

Stress biotiques



	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	PG	Variété	
Champignon s	Tavelure	X				X	Genet +
	Feu bactérien	X			X	X	Genet +
	Pseudomonas	X				X	
	Phytoplasmes	X				X	
Ravageurs	Psylle	X				X	
	Bupreste	X				X	
	Cécidomyie	X				X	

Stress biotiques



	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	PG	Variété	
Champignons	Tavelure	X			X	X	Genet ++
	Chancre à Nectria	X				X	Genet OK
	Chancre à Glomerella	X				X	0 Genet
Bactéries & Phytoplasme	Feu bactérien	X			X	X	Genet+
	Pucerons	X			X	X	Genet + (cendré)
Ravageurs	Carpocapse	X				X	0 Genet
	Hoplocampe	X				X	0 Genet
	Anthonome	X				X	0 Genet
	Campagnols				X		0 Genet
Multi-agresseurs	Résilience	X			X	X	Complexe



Indicateur	Leviers					Commentaires
	Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	PG	Variété	
Tolérance au froid	 	X				X
Tolérance à la sécheresse	 	X				X
Coups de soleil	 	X			x	
Températures élevées	 	X			X	
Désordre physiologiques	 				X	

Pas/peu de connaissances génétiques

Contraintes liées à l'amélioration des espèces fruitières

→ liées aux caractéristiques des espèces fruitières

- Longueur des cycles de sélection (phase juvénile pour certaines espèces)
- Coût de l'expérimentation (vergers)
-

→ liées aux caractères :

Les chances de cumuler tous les allèles favorables dans une même variété sont **extrêmement** faibles->nulles:

1 trait : << 1/2

10 traits : << $2^{10} = 1/1024$

20 traits : << $2^{20} = 1/1\ 048\ 576$

30 traits : << $2^{30} = 1/1\ 073\ 741\ 824$

53 traits : << $2^{53} = 1/9\ 007\ 199\ 254\ 740\ 992$ (9 quadrillons ☺)

Définition des priorités et co-construction des objectifs pour la sélection variétale fruitière à 20 ans



Pêche



Bénédicte QUILOT
Directrice de recherche
INRAE GAFL, Avignon

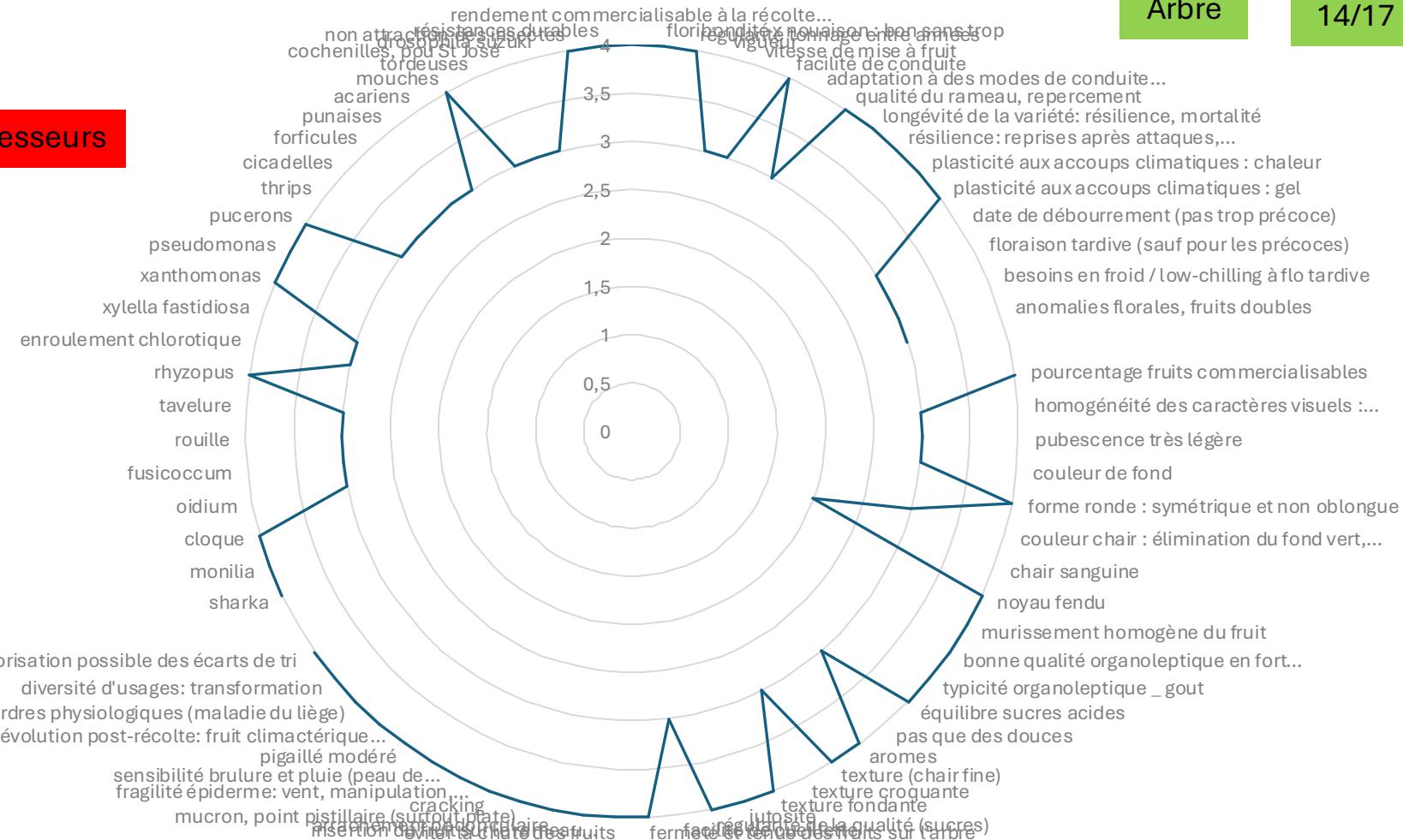
Pêcher : Traits prioritaires (73/87)

Arbre

14/17

26/26

Bioagresseurs



Fruits

33/35

Pêcher



Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Arbre	Vigueur (scion)	X			X	X	
	Rendement commercialisable	X				X	
	Régularité tonnage entre années	X					
	Facilité de conduite					X	
	Qualité du rameau, reperçement	X				X	
	Résilience : longévité de la variété					X	
	Résilience : reprises après attaques, adaptation au climat changeant	X				X	Espèces apparentées,
	Plasticité aux à-coups climatiques : gel, chaleur					X	
	Vitesse de mise à fruit	X				X	
	Adaptation à des modes de conduite innovants / mécanisation	X			X	X	Intérêt du port pleureur ?
Variété	Date de débourrement (pas trop précoce)					X	Échéance lointaine
	Besoins en froid, low-chilling à floraison tardive					X	Marqueurs mol US à tester
	Floribondité x nouaison : bon sans trop					X	
	Anomalies florales, fruits doubles					X	
	Date de maturité					X	Marqueurs moléculaires dispo

Pêcher



Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Fruit	forme ronde : symétrique et non oblongue					X	
	noyau fendu					X	
	typicité organoleptique - gout					X	
	aromes					X	
	équilibre sucres acides : fruit doux					X	Marqueurs moléculaires dispo
	sucres	X	X	X		X	NIRS
	régularité de la qualité (sucres)	X					GxE
	bonne qualité organoleptique en fort tonnage	X					
	fermeté et tenue des fruits sur l'arbre					X	
	texture (chair fine)					X	
Qualité	texture fondante					X	Marqueurs mol US à tester
	texture croquante					X	
	murissement homogène du fruit					X	
	évolution post-récolte: fruit climactérique - vitesse d'évolution pas rapide			X		X	
	jutosité					X	

Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturelles	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Bioagresseurs	Sharka	(X)					Prophylaxie arrachage
	Oidium	X				X	Stratégie soufre (+Armicarb /Vitan, Curatio) OK si pression faible à modérée
	Cloque	X				X	Stratégie Cuivre + BNA/Calciblanc + Curatio OK si pression faible à modérée et nb d'interventions élevé
	Monilia	X	X	X		(X)	Pas biocontrôle / Post-récolte (partiel)
	Rouille	X					engrais foliaire à base de Cu, Mn, Zn OK si pression faible à modérée
	Fusicoccum (<i>Diaporthe</i>)	(X)				X	Prophylaxie mais très insuffisant ! Impasse sur variétés sensibles
	Rhyzopus			X			Pas biocontrôle/ post-récolte ?
	Enroulement chlorotique	(X)					Stratégie barrière physique (argile, BNA/Calciblanc) inefficace
	<i>Xanthomonas</i>					X	Irrigation G à G ; Marqueurs moléculaires dispo
	<i>Pseudomonas</i>						
	Pucerons (verts)	(X)				X	Stratégie AB/ biocontrole inefficace si pression forte ; Marqueurs moléculaires dispo
	Mouches	(X)					Piégeage massif, mais insuffisant si forte pression
	<i>Drosophila suzuki</i>						
	Cicadelles	(X)				(X)	Aucun efficace en zone à forte pression
	Tordeuses	(X)				(X)	Stratégie AB/biocontrole inefficace si pression forte
	Thrips	(X)					Stratégie AB/ biocontrole inefficace si pression modérée à forte
	Forficules	X					Glu si absence de ponts
	Punaises	X					Lâcher d'auxiliaires parasitoïdes (<i>Trissolcus japonicus</i> et autres)
	Acariens	(X)					Maltodextrine ?
	Cochonilles peu St Jacé	(X)					

Définition des priorités et co- construction des objectifs pour la sélection variétale fruitière à 20 ans

Cerisier (*Prunus avium* L.)



José Quero-García & Anthony Bernard

INRAE Centre Nouvelle-Aquitaine Bordeaux

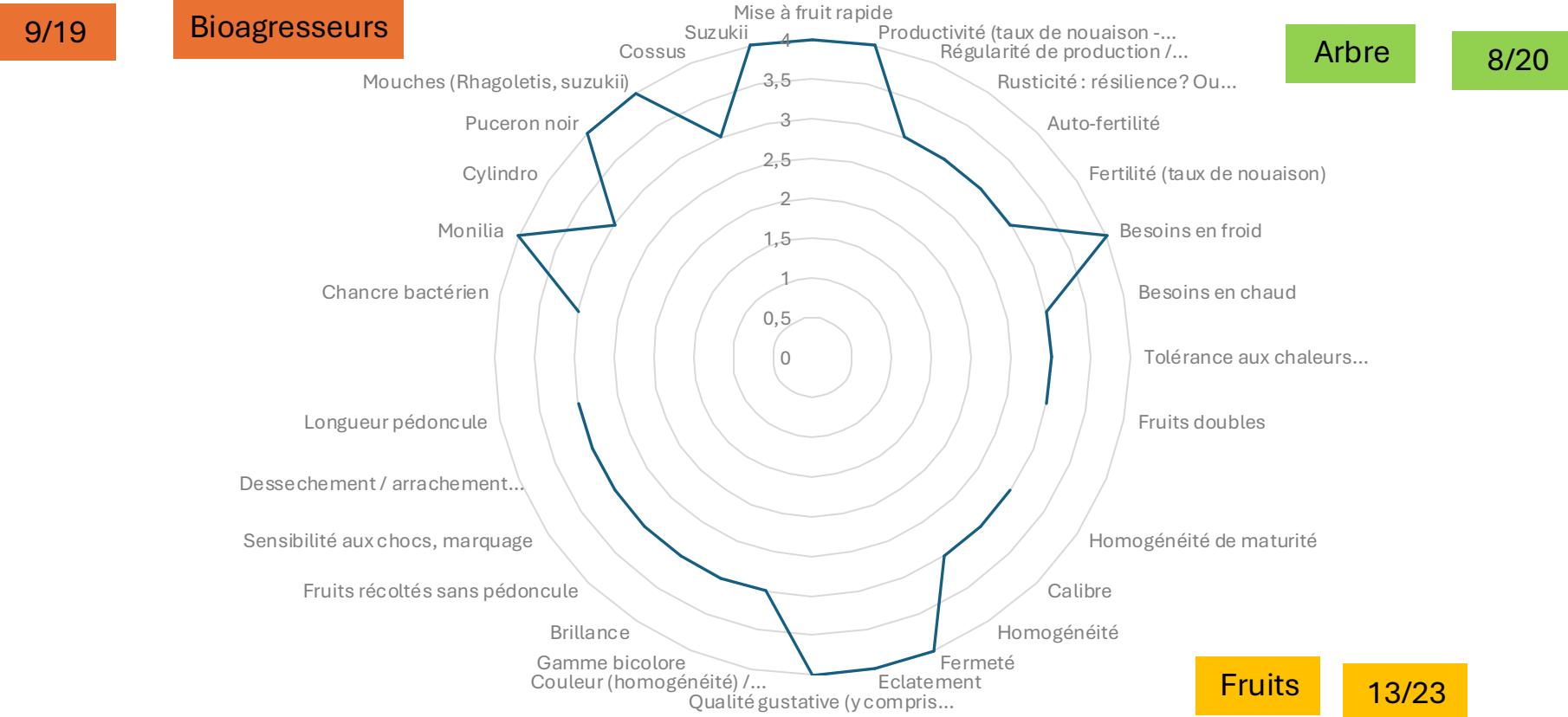
UMR BFP – Biologie du Fruit et Pathologie

Equipe PrADAm – *Prunus* : Adaptation, Diversité, Amélioration

Mercredi 26 novembre 2025

« Portrait robot des variétés de demain »

Cerisier : Traits priorités (30/62)



Cerisier



Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Arbre	Mise à fruit rapide	X			X	X	PG nanisant (ex Gisela 5)
	Productivité/chute physio	X				X	
	Besoins en froid	X				X	
	Régularité de production	X			X	X	
	Rusticité/résilience	X			X	X	
	Auto-fertilité					X	Marqueur disponible
	Fertilité/taux de nouaison	X				X	
	Besoins en chaud	X				X	
	Tolérance aux variations climatiques/chaleurs estivales	X			X	X	
	Fruits doubles	X				X	

Cerisier



Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturelles	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Fruits	Fermeté	X	X			X	Marqueur disponible
	Éclatement	X				X	Marqueur disponible
	Goût/sucres/acides/arômes	X	X			X	
	Homogénéité de maturité	X	X			X	
	Calibre	X			X	X	
	Couleur/homogénéité/segmentation/gamme bicolore		X			X	
	Brillance	X		X		X	Filet augmente brillance ?
	Pédoncule		X			X	

Cerisier



Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Bioagresseurs	Monilia	X	X	X		X	
	Puceron noir	X				X	
	Rhagoletis	X	X				
	D. suzukii	X	X				
	Chancre bactérien	X			X	X	
	Cylindrosporiose					X	
	Cossus				X		



Définition des priorités et co-construction des objectifs pour la sélection variétale fruitière à 20 ans

Webinaire sur l'abricotier

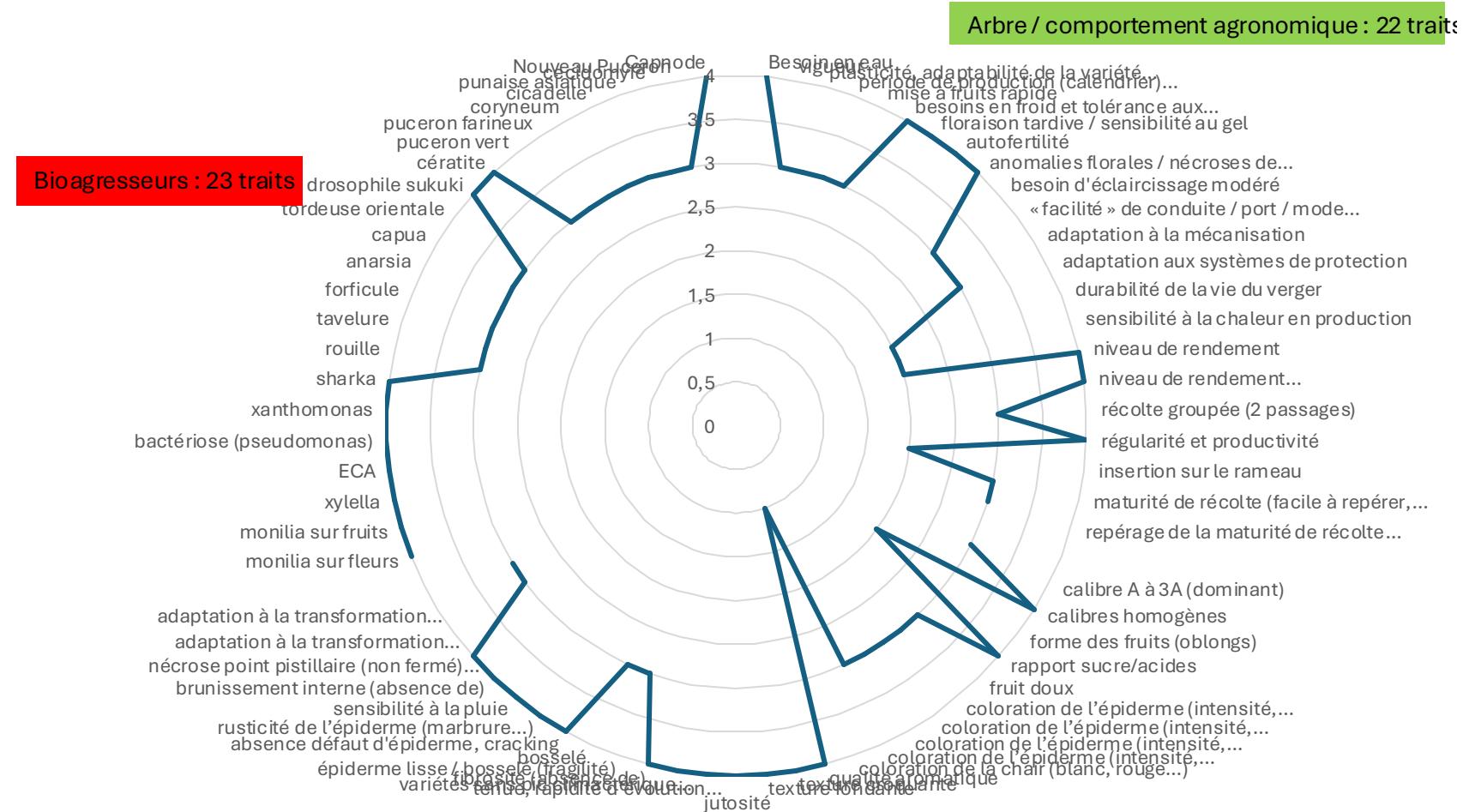


David TRICON
Ingénieur
INRAE, GAFL Avignon
05 décembre 2025

Total = 71 traits

Dont 66 traits prioritaires

- Comportement agronomique de l'arbre (18/22 traits au total)
 - Traits relatifs au fruit (25/26)
 - Bioagresseurs (23/23)



Fruits : 26 traits

Abricotier



Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturelles	Récolte	Post-récolte	Porte-Greffe	Variété	
Arbre	Vigueur de l'arbre	x			x	x	
	Plasticité, adaptation	x			x	x	Conditions climatiques
	Besoins en eau	x			x	x	Conditions climatiques
	Facilité de conduite	x			x	x	
	Port de l'arbre	x				x	
	Mode fructification	x				x	
	Adaptation à la mécanisation	x			x		
	Besoin d'éclaircissage	x				x	
	Besoins en froid et tolérance aux hivers doux					x	Exclusion des variétés sensibles aux hivers doux
	Date de floraison (Sensibilité au gel)					x	Exclusion des variétés précoces dans les zones à risque
	Anomalies / Nécroses de bourgeons floraux					x	Exclusion des variétés présentant le phénomène
	Auto-fertilité / Incompatibilité pollinique					x	Marqueur moléculaire
	Mise à fruit rapide -> période juvénile courte	x			x	x	Conditions climatiques
	Régularité et productivité	x				x	
	Niveau de rendement	x				x	
	Niveau de rendement commercialisable	x				x	
	Calendrier de production					x	
	Récolte groupée (2 passages)	(x)	x				Conditions climatiques
	Repérage de la maturité de récolte	x	x			x	Coloration de fond

Abricotier



Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturelles	Récolte	Post-récolte	Porte-Greffe	Variété	
Fruit	Calibre	X	X			X	A-3A (homogène)
	Coloration de fond de l'épiderme						Caroténoïdes
	Coloration de surimpression						Anthocyanes
	Défauts d'épiderme (bosses - cracking - marbrures - sensibilité à la pluie)					X	
	Nécrose au point pistillaire					X	Exclure les types variétaux identifiés
	Balance sucres / acides (IR)	X	X			X	
	Fruit doux (acidité)	X	X			X	
	Qualité aromatique	X	X			X	
	Texture	X	X			X	Croquante - Fondante - Fibrosité - Jutosité
	Brunissement interne (absence de)					X	Conditions climatiques
	Tenue, rapidité d'évolution		X			X	Conservation
	Variété sans pic climactérique excessif		X			X	
	Adaptation à la transformation industrielle (confiture-nectar / fruits secs)	X	X	X		X	Taux de sucres

Abricotier



Critères	Indicateur	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	Porte-Greffe	Variété	
Bioagresseurs	Monilia sur fleurs	X				X	Conditions climatiques - (Cvs sensibles à exclure)
	Monilia sur fruits	X	X	X		X	Exclure Cvs sensibles
	Rouille sur feuilles	X				X	Variétés très sensibles à exclure
	Criblures sur feuilles-fruits (<i>Coryneum</i> ,...)	X				X	
	Tâches sur fruits	X				X	causes multiples (biotiques / abiotiques)
	Tavelure sur fruits	X				X	
	Cloque	X				X?	
	Chancre bactérien (<i>Ps</i> sp)	X			X	X	Greffage haut - Favoriser cvs moins sensibles
	Taches bactériennes (<i>Xap</i>)	X				X	Conditions climatiques
	<i>Xylella fastidiosa</i>						
	ECA	X				(X)	
	Sharka	X				X	Marqueur moléculaire
	Drosophile (<i>D. suzukii</i>)					X (indirect)	Date de maturité
	Cératite	X				X (indirect)	Date de maturité (cvs tardifs)
	Forficule	X					Glu efficace
	<i>Anarsia</i> (<i>Anarsia lineatella</i>)	X					
	Tordeuse Capua (<i>Adoxophyes orana</i>)	X					
	Pucerons (vert - farineux - <i>Ph. humilifoliae</i>)	X					
	Cicadelle	X					
	Punaise asiatique	X					
	Cecidomyie (<i>Contarinia pruniflorum</i>)	X					
	Capnode	X					

Définition des priorités et co-construction des objectifs pour la sélection variétale fruitière à 20 ans

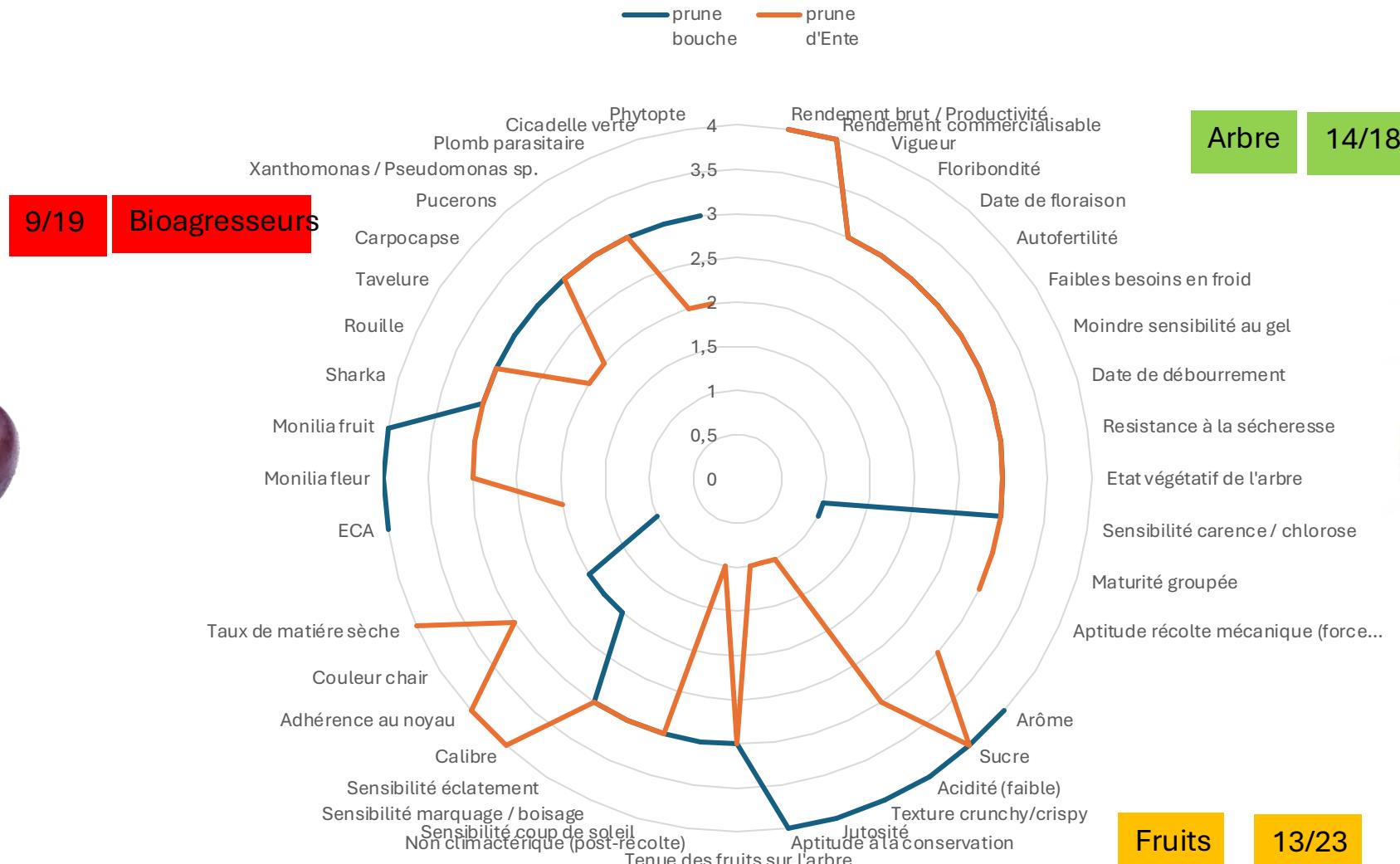


Prune(s)



«Portrait robot des variétés de demain»

Pruniers : Traits priorités (41/54)





«Portrait robot des variétés de demain»

Pruniers : Traits priorités

Critères	Indicateurs	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturelles	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Arbre	Vigueur				X	X	qualité de matériel - diversité PG P.japonais
	Rendement brut / Productivité	X			X	X	
	Rendement commercialisable	X			X	X	
	Date de débourrement				X	X	
	Date de floraison					X	
	Autofertilité					X	allèles S
	Floribondité	X			X	X	
	Faibles besoins en froid					X	
	Etat végétatif de l'arbre	(x)			X	X	
	Sensibilité carence / chlorose				X	X	
	Moindre sensibilité au gel	X			X	X	
	Resistance à la sécheresse	X			X	(x)	PG, pratiques d'irrigation (suivi) taille en vert, ombrage
	Aptitude récolte mécanique (force d'arrachement)	X	X			X	adapter méthodes de récolte



« Portrait robot des variétés de demain »



Pruniers : Traits priorités

Critères	Indicateurs	Leviers					Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe	Variété	
Fruits	Maturité groupée	x			x	x	Attention aux attentes
	Calibre	x			x	x	
	Acidité (faible)	x	x			x	
	Sucre	x	x			x	
	Texture crunchy/crispy					x	
	Tenue des fruits sur l'arbre	x				x	
	Aptitude à la conservation	x			x	x	
	Non climactérique (post-récolte)				x	x	
	Arôme		x			x	
	Couleur chair					x	
Sensibilités	Jutosité					x	Orientation verger - Blanc arboricole - Ombrage - climat
	Sensibilités (coup de soleil-éclatement-boisage)	x				x	
	Adhérence au noyau	x	x			x	
	Taux de matière sèche	x	x			x	



«Portrait robot des variétés de demain»

Pruniers : Traits priorités



Critères	Indicateur s	Leviers				Variété	Commentaires
		Pratiques culturales	Récolte	Post-récolte	Porte-greffe		
Bioagresseurs	ECA	X					
	Sharka	X				X	PROPHYLAXIE : qualité matériel végétal
	Xanthomonas / Pseudomonas sp.	X				X	
	Cicadelle verte	X					
	Carpocapse	X					
	Phytopte	X				X	
	Pucerons	X				X	
	Monilia fleur	X				X	
	Monilia fruit	X					
	Plomb parasitaire	X					
	Rouille	X				X	
	Tavelure	X					

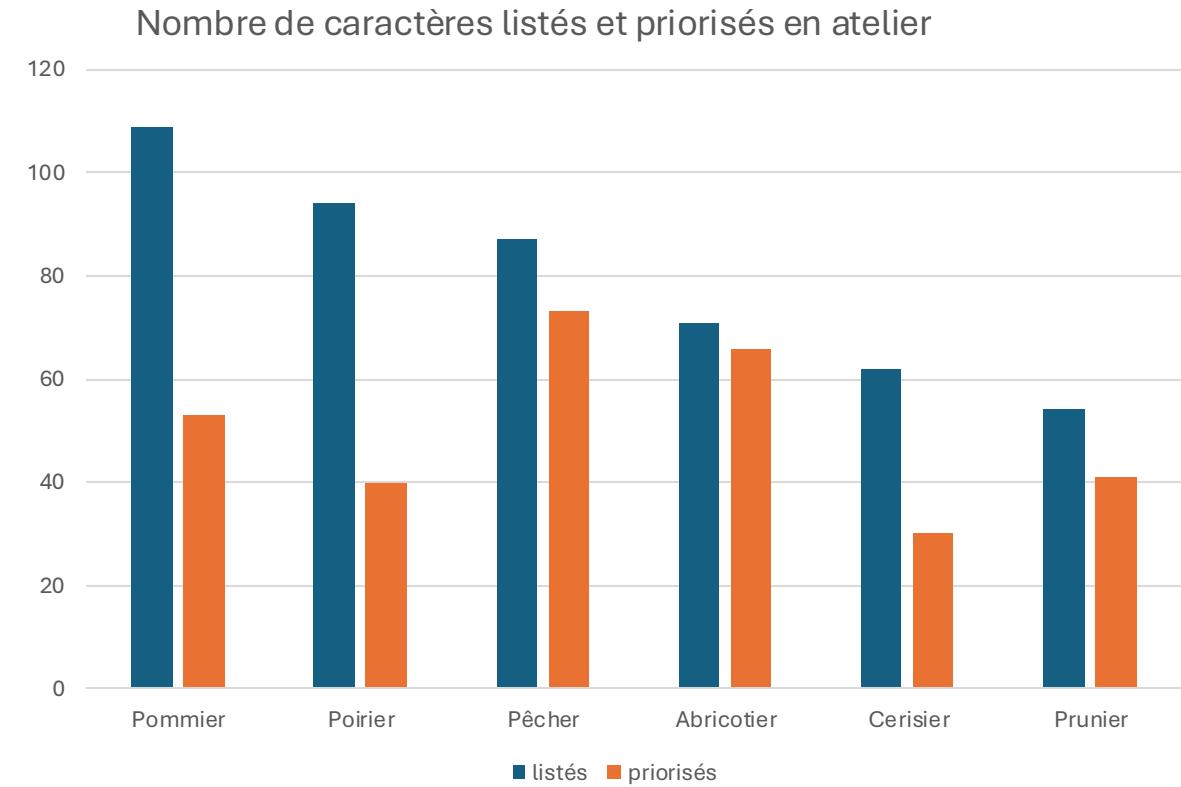
Webinaires : *Thématiques et Espèces*

Quelques éléments de Synthèse
à partager

« *Portrait robot des variétés de demain* »

Eléments de synthèse

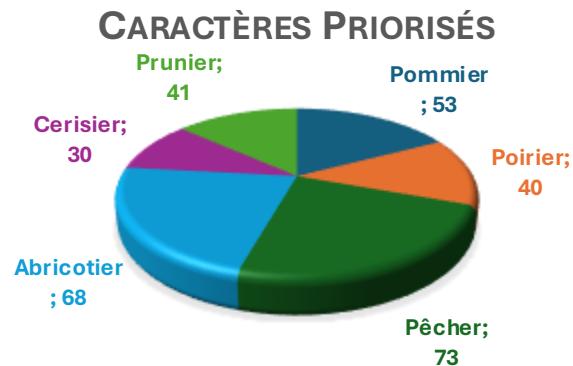
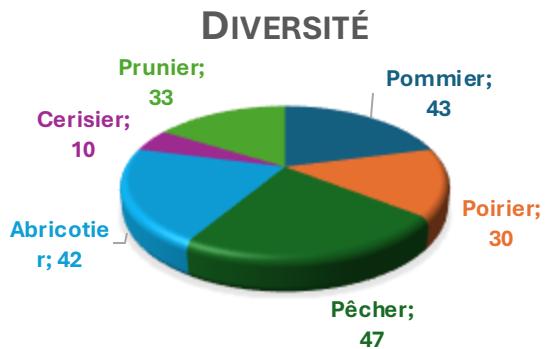
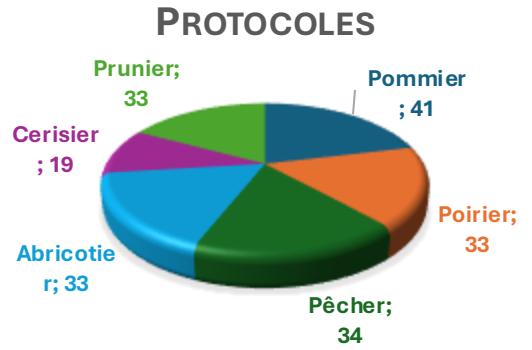
- Quelles que soient les espèces le nombre de caractères listé et priorisé est très important
 - Pommier : 109 listés – 53 priorisés
 - Poirier : 94 listés – 40 priorisés
 - Pêcher : 87 listés – 73 priorisés
 - Abricotier : 71 listés – 66 priorisés
 - Cerisier : 62 listés -30 priorisés
 - Prunier : 54 listés – 41priorisés
- Il est hors de portée des sélectionneurs compte-tenu des urgences exprimées et des temps de sélection
- Il est compliqué à intégrer par les évaluateurs et expérimentateurs (si gérés isolément)



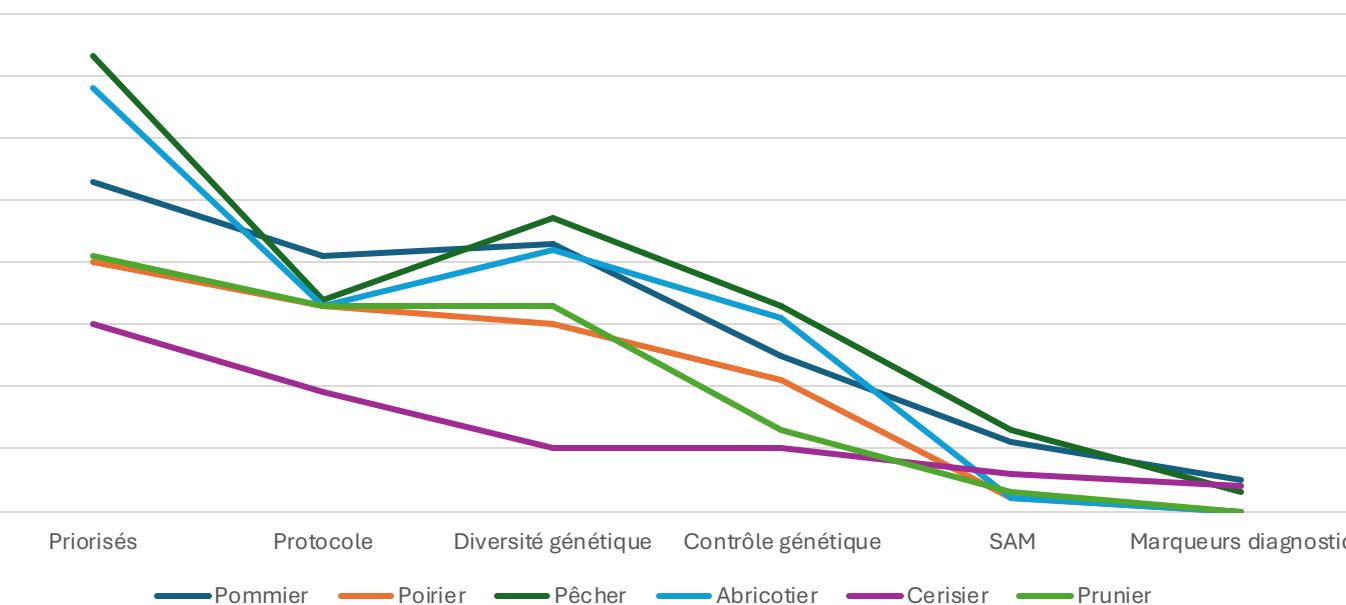
Un socle commun partagé : Production – Qualité des fruits – Rusticité
 Incluant changement climatique – réglementation – émergences

« Portrait robot des variétés de demain »

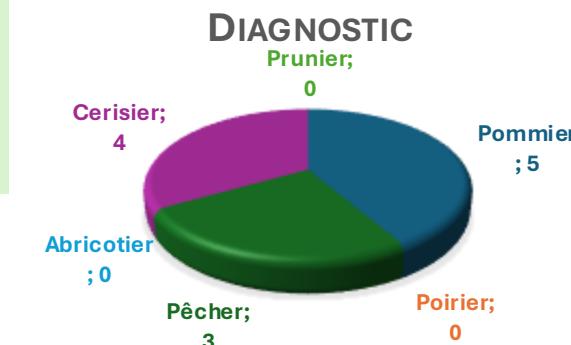
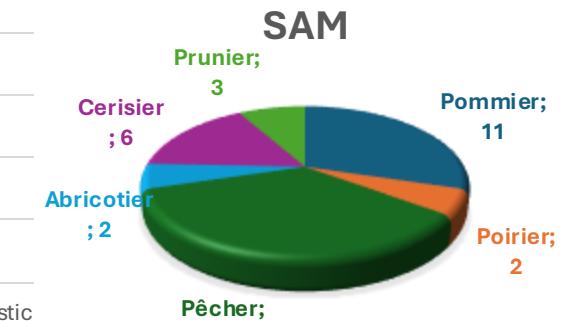
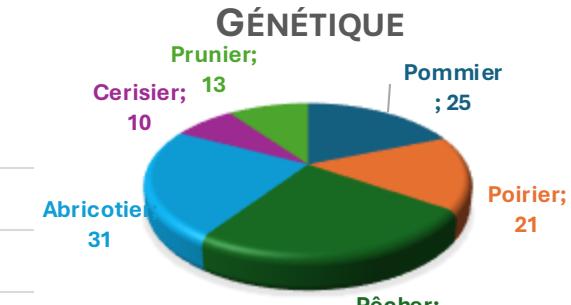
Eléments de synthèse



Etat des connaissances pour les caractères priorités



- Beaucoup de caractères – Tous ne sont pas accessibles (mesurables)
- Une diversité génétique large – Des connaissances génétiques réduites
- Quelques marqueurs génétiques disponibles – Peu de marqueurs diagnostic



« *Portrait robot des variétés de demain* »

Eléments de synthèse - Caractères

- Tous les caractères ne sont pas accessibles
 - Absence de protocole
 - Absence de diversité génétique
 - Impossibilité de les évaluer sur de grands effectifs (Amélioration/Sélection)
- Caractères liés au comportement agronomique (*approche générique entre espèces*)
 - Ils doivent impérativement être adossés sur des essais de comportement en verger
- Caractères liés à la Phénologie et aux impacts du Changement climatique
 - Floraison et Maturité (*approche générique entre espèces*)
 - Caractères ou s'exprime une diversité génétique importante (des marqueurs identifiés)
 - Des indicateurs et des protocoles en cours de standardisation mais un besoin majeur d'informations terrain issues de sites différents pour enclencher des travaux de prédition de risques (*Mise en réseaux*)
 - Des impacts sur la croissance, l'induction, la qualité des fruits à caractériser
- Qualité des fruits (*approche générique entre espèces*)
 - Des caractères bien identifiés, des outils de mesure disponibles et utilisables à des fins prédictives
 - Une diversité des comportements consommateurs à connaître et à prendre en compte plus préocurement dans la sélection
- Stress biotiques (*approche groupe d'espèce et espèce dépendante*)
 - Espèce dépendants
 - Globalement méconnus et mal caractérisés (sauf pour les maladies et ravageurs majeurs)
 - Partiellement couverts par une adaptation des pratiques

« *Portrait robot des variétés de demain* »

Eléments de synthèse - Leviers

- Génétique : levier important
 - Toutes les espèces ne sont pas sur un pied d'égalité
 - La connaissance génétique des traits prioritaires est limitée

⇒ Besoin de caractérisation des Ressources Génétiques
- Pratiques culturales : levier efficace
 - Majeur pour gérer le comportement agronomique et la qualité des fruits
 - Permet des progrès mais reste insuffisant pour gérer les bioagresseurs
 - Même s'il répartit les risques
- Porte-Greffe :
 - Un levier d'adaptation majeur souvent sous-estimé
- Marqueurs :
 - Marqueurs diagnostics : peu nombreux
 - Marqueurs génériques très limités (allèles d'incompatibilité pollinique)
 - ⇒ Pas de nécessité à aller chercher des marqueurs pour tous les caractères,
 - ⇒ mais besoin de connaître
 - ⇒ le comportement des variétés
 - ⇒ les seuils d'acceptabilité

« *Portrait robot des variétés de demain* »

Synthèse - Conséquences

Un fait : « Plus la variété est inadaptée + ça coûte cher! »

Cible : Evaluer – Expérimenter et Elaborer les variétés de demain

Réduire les risques et étayer des choix basés sur le modèle économique

- ⇒ Partage des informations & des données pour accroître la robustesse des choix
- ⇒ Besoin de suivi du comportement agronomique
 - ⇒ complémentarité entre tests et comportement agronomique
- ⇒ Besoin des retours de terrain: *Vergers et Rayons*
- ⇒ Besoin d'un partage d'information en réseaux (*Nationaux et Internationaux*)
- ⇒ Besoin d'une cartographie des risques

Comment s'organiser pour atteindre les objectifs ?

- Compromis entre les traits => Elaboration & Sélection
- Compromis entre les leviers => Organisation de l'Evaluation et de l'Expérimentation
 - ⇒ Compromis à faire entre types de systèmes de production (PFI/AB) et de commercialisation (marché intérieur / export)
- Valider les compromis entre traits et leviers par des données externes

Question subsidiaire : comment accélérer le processus ??

« Portrait robot des variétés de demain »

Quand les données terrain nous renseignent sur les dispositifs à mobiliser... un exemple à méditer

Pourcentage maximum d'organes ou d'arbre touchés	INRAE	SEFRA	CTIFL	CENTREX	SUDEXPE
MONILIOSES SUR RAMEAUX (RAMEAUX DESSECHÉS)	82 % (2024)	69 % (2024)	52 % (2023)	4.3 % (2021)	9.8 % (2023)
OÏDIOSE SUR FRUITS	9.9 % (2020)	2.0 % (2022)	-	42 % (2024)	15 % (2022)
ROUILLE SUR FEUILLES (EN SEPTEMBRE)	59 % (2024)	42 % (2022)	-	60 % (2022)	75 % (2022)
ARBRES CONTAMINÉS PAR L'ECA	8.3 % (2023)	2.5 % (2022)	7.9 % (2023)	15 % (2024)	2.0 % (2021)

Maximum de dégâts observés de 2020 à 2024 sur les collections variétales Abricotier sans protection phytosanitaire du réseau « bioagresseurs » - Moyenne annuelle de l'ensemble des variétés.

MIRAD - Maîtrise des Intrants et des Résidus phytosanitaires pour des vergers d'Abricotiers Durables, 2016 Innovations Agronomiques

Laurent BRUN, Christophe CHAMET, Freddy COMBE, Myriam CODINI, Florence FEVRIER, Amandine FLEURY, Valérie GALLIA, Maëlle GUIRAUD, Eric HOLSTALNOU, Capucine JORANT, Marion MICHAUD, Alexandre PERRIN, Claude-Eric PARVEAUD, Julie POISSY