



Sustain'apple

**Les stratégies des acteurs de la filière pomme
face aux exigences SPS des différents
marchés: du local au grand export**

Jean-Marie Codron (INRA Montpellier) et Pierre Varlet (ANPP)



Rencontres du GIS Fruits, mardi 7 mars

Le dispositif du projet



➤ Partenaires



➤ Collaborateurs



➤ Financements



et appuis institutionnels





Le projet **et ses différentes composantes**

WP 0 - Coordination
J.M. Codron

WP1 – Gestion du risque dans les bassins de production (M. Aubert/P.Y. Le Gal)

WP 1.1 – Implication de l'acheteur en production
WP 1.2 - Co-design des stratégies de gestion du risque SPS combinant différentes échelles (parcelle, paysage, exploitation, mise en marché)
WP 1.3 – Evaluation de l'influence des circuits courts/longs sur la gestion sanitaire en production

WP2 - Influence des distributeurs et des consommateurs sur la gestion du risque sanitaire (D. Scandella/S. Costa)

WP 2.1 – Gestion du risque pesticide au niveau de la grande distribution française
WP 2.2 – Perceptions et attentes des consommateurs en matière sanitaire dans les circuits courts



WP3 – Gestion du risque SPS dans le commerce international (J.M. Codron)

WP 3.1 – Gestion du risque SPS au niveau des exportateurs français
WP 3.2 – Gestion du risque SPS au niveau des importateurs de l'Union Européenne
WP 3.3 - Role de la stabilité de la relation exportateur-importateur dans la gestion du risque SPS
WP 3.4 – Gestion du risque SPS dans la filière Chinoise

WP4 – Barrières SPS aux exportations françaises, évaluation de l'impact et solutions (P. Lubello/S. Drogué)

WP 4.1 – Commerce mondial des pommes et barrières SPS: contexte et collecte de données
WP 4.2 – Solutions techniques
WP 4.3 – Solutions organisationnelles
WP 4.4 – Evaluation de l'impact (modèle gravitaire)

WP 5 – Evaluation de la performance environnementale (Ph Roux/P. Moustier)

WP 5.1 – Caractérisation des filières pommes à évaluer (scenarios)
WP 5.2 – Evaluation environnementale des scénarios considérés

WP 6 - Communication et diffusion
J.M. Codron/C. Hutin/P. Varlet



Le contexte, les enjeux

La Pomme porte de nombreux enjeux en termes de durabilité :

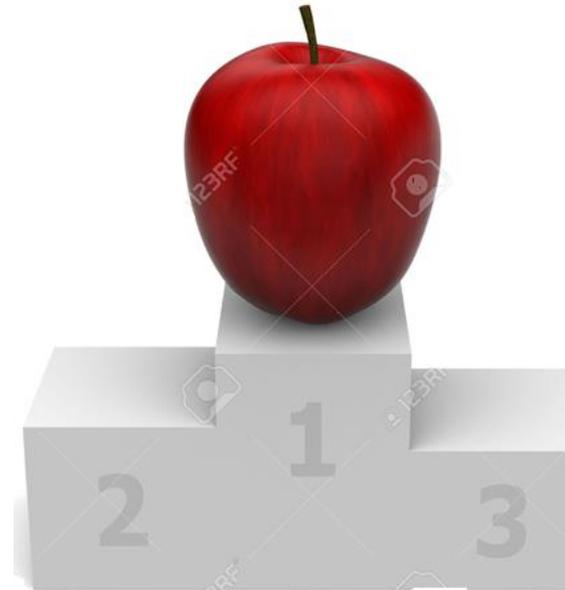
- **Durabilité économique :**

Fruit leader : production, consommation, export
R&D, Productivité, Gamme variétale, Terroirs,
Emplois, débouchés (frais et transformation)

Forte concurrence à l'Export (Italie, USA, Pologne,
Chine...), coûts de production, application des
barrières SPS "hétérogène"

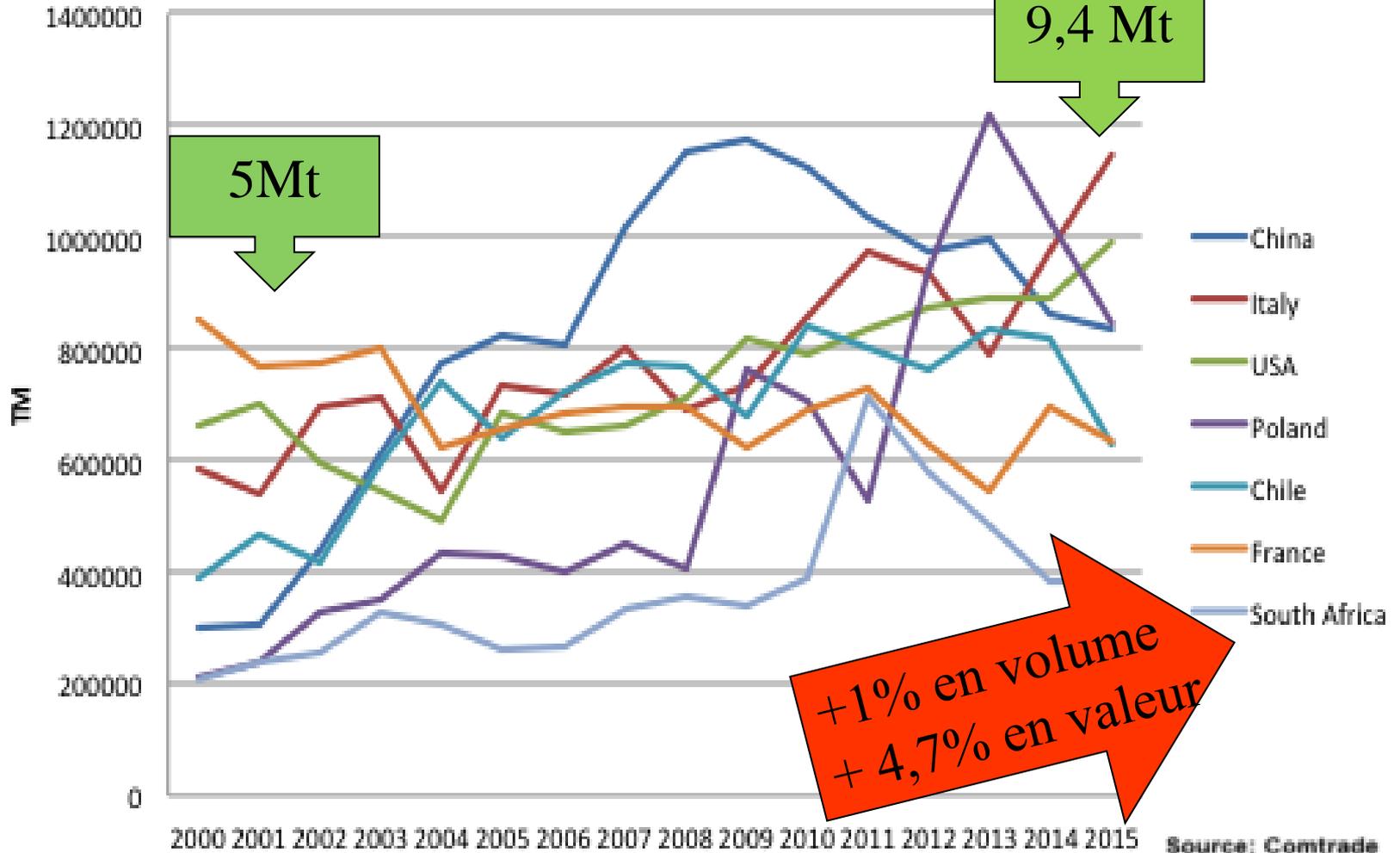
- **Durabilité sociale**

- **Durabilité environnementale**



Echanges mondiaux de la filière

World Exports of Apples: Largest Producing-Exporting Countries



Source: Comtrade



Le contexte, les enjeux

La Pomme porte de nombreux enjeux en termes de durabilité :

- **Durabilité économique**
- **Durabilité sociale**
 - Santé publique (PNNS, Allégations santé...), emploi rural (50.000 ETP), maîtrise du gaspillage avec la filière transformé
 - Perception inégale de la qualité sanitaire par les consommateurs, instabilité générée par crises médiatiques, baisse des surfaces (-40 % sur 25 ans)
- **Durabilité environnementale**



Le contexte, les enjeux

La Pomme porte de nombreux enjeux en termes de durabilité :

- **Durabilité économique**
- **Durabilité sociale**
- **Durabilité environnementale**
 - Fort investissement sur la PFI, bon bilan énergétique du fait proximité géographique des marchés, structuration des paysages, diversité de l'agriculture
 - Subsistent des verrous techniques et organisationnels ou institutionnels freinant la progression de la PFI; bilan énergétique des circuits courts controversé...





Le contexte, les enjeux

- **Objectif du projet Sustain'apple**
 - Améliorer la **durabilité** de la filière pomme
- **Focus sur aspects SPS qui jouent de + en + rôle de 1er plan;**
 - Affectent la **compétitivité des entreprises** sur le marché domestique et sur les marchés internationaux
 - Conditionnent la **réputation du produit** et le bilan **santé publique**
 - Pèsent a priori fortement sur le **bilan environnemental**
- **Positionnement dans la recherche:**
 - Nombreux travaux R&D sur les **verrous techniques**;
 - beaucoup moins sur les **verrous organisationnels et institutionnels**
- **C'est l'originalité de notre projet**



ORGANISATION : au niveau du producteur

I. Diversité des Pratiques de gestion du risque SPS et caractéristiques structurelles associées

- dans 2 terroirs : Limousin et Languedoc
- 35 producteurs de pommes en coopérative ou indépendants
- Travail de repérage appuyé par les techniciens des coopératives
- 6 stratégies (économiques et environnementales) identifiées en fonction de :
 - Objectif économique: rendement et qualité visés, création de valeur ajoutée sur l'exploitation
 - Mode de commercialisation : coopérative, circuit court, mixte
 - Présence de bio
- Mise en évidence de caractéristiques structurelles et de résultats propres à chacune des stratégies :
 - taille du verger,
 - spécialisation variétale,
 - diversification des activités,
 - type main d'oeuvre
 - prix moyen obtenu



Objectifs/stratégies économiques et environnementaux

S1 Augmentation de la marge brute par la vente en circuit court
Hautes préoccupations environnementales

S2 Augmentation de la marge brute par la diversification
Préoccupations environnementales modérées

S3
Hauts rendements et haute qualité, plus faible sensibilité environnementale

Caractéristiques de l'exploitations (Structure et Performance)

Prix élevés,
Diversification de production
Charge de travail élevée

Prix supérieur à la moyenne
Diversification variétale
Charge de travail importante

S3A Prix bas
Spécialisation en Golden
Charge de travail modérée

S3B
Diversification de la production
Charge de travail modérée

S3C
Taille de vergers importante
Charge de travail élevée

S3D Prix de vente élevé
Spécialisation en variété club
Petite taille de vergers
Charge de travail modérée

Règles communes influençant les décisions: Législation publique, spécifications privées, climat



ORGANISATION : au niveau du producteur

II. Relation entre pratiques et performances environnementales (travaux en cours)

- Étude de la relation dans un même contexte (même région, même coopérative, même variété)
- Trois indicateurs de performance environnementale : IFT, toxicité opérateurs et éco-toxicité
- Objectif: Poursuivre l'évolution des pratiques pour améliorer la performance environnementale au regard des indicateurs utilisés



ORGANISATION : au niveau du producteur

III. Co-construction d'un outil de simulation (travaux en cours)

Comment réduire l'usage des produits phytosanitaires tout en gardant les objectifs de qualité : respect des normes de commercialisation, sanitaire et phytosanitaire ?

- Constat d'une faible marge de manœuvre chez les producteurs du fait d'un certain antagonisme entre les deux objectifs

D'où l'idée de co-construction d'un outil permettant de

- simuler l'impact des itinéraires techniques
- sur les résultats économiques de l'exploitation, l'organisation du travail et l'IFT.

Mise en œuvre

- en situation individuelle pour simuler des projets de producteurs
- en atelier collectif de co-conception de systèmes de production alternatifs



ORGANISATION : au niveau de la distribution de détail

Cette action concerne la partie avale de la filière nationale pomme dans laquelle les distributeurs sont déterminants en termes de demande et d'attente en matière de sécurité alimentaire .

Il s'agit d'étudier comment ces acheteurs influencent la gestion de la sécurité alimentaire dans la filière d'approvisionnement en distinguant notamment

- les produits à marque de distributeur,
- les produits (locaux) achetés par les magasins sans passer par la centrale d'achats,

VIGILANCE ET PROACTIVITE FACE A L'INCERTITUDE SCIENTIFIQUE

- Anticipation des changements de la réglementation
- Adoption du principe de précaution pour minimiser le risque légal, face à une incertitude scientifique
- Liste positive (molécules autorisées) dans le cdc
- Entrepreneuriat institutionnel (stratégies d'influence des pouvoirs publics et des institutions de la société civile)

**VIGILANCE ET PROACTIVITE
FACE A L'INCERTITUDE
SCIENTIFIQUE**

- Anticipation des changements de la réglementation
- Liste positive (molécules autorisées) dans le cdc
- Adoption du principe de précaution pour minimiser le risque légal, face à une incertitude scientifique
- Entrepreneuriat institutionnel (stratégies d'influence des pouvoirs publics et des institutions de la société civile)

**PARTENARIAT AVEC LA
PRODUCTION**

- Reconnaissance de l'expertise des producteurs
- Participation des producteurs à la définition du cahier des charges pour la production de pommes
- Sécurisation de l'approvisionnement en pommes d'origine "France"
- Amélioration aux yeux du consommateur de l'idée qu'ils se font de la relation producteur-distributeur

VIGILANCE ET PROACTIVITE FACE A L'INCERTITUDE SCIENTIFIQUE	PARTENARIAT AVEC LA PRODUCTION	PRIORITÉ À LA COMMUNICATION
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Anticipation des changements de la réglementation ➤ Liste positive (molécules autorisées) dans le cdc ➤ Adoption du principe de précaution pour minimiser le risque légal, face à une incertitude scientifique ➤ Entrepreneuriat institutionnel (stratégies d'influence des pouvoirs publics et des institutions de la société civile) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconnaissance de l'expertise des producteurs ➤ Participation des producteurs à la définition du cahier des charges pour la production de pommes ➤ Sécurisation de l'approvisionnement en pommes d'origine "France" ➤ Amélioration aux yeux du consommateur de l'idée qu'ils se font de la relation producteur-distributeur 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Réassurance du consommateur avec un message clair et simple concernant les résidus de pesticides ➤ Nbre max de résidus détectés, % LMR < réglementation.. ➤ Affichage de l'objectif Zéro Résidus Détectables



Institutions: quelle efficacité pour négocier les protocoles ?

Protocoles phytosanitaires: le nouvel enjeu des exportations

- la France était jusqu'ici surtout tournée vers l'Europe et de ce fait principalement confrontée à des contraintes de toxicité humaine (résidus de pesticides)
- Avec le développement du grand export (Asie principalement, mais aussi Amériques), apparaissent les contraintes phytosanitaires

Protocoles phytosanitaires : une norme différente de celles des résidus de pesticides

- Résidus de pesticides font l'objet de normes publiques ou privées qui s'appliquent à l'ensemble des fournisseurs
- Protocoles phytosanitaires sont quant à eux spécifiques à un couple de pays exportateur-importateur
 - Sont certes encadrés par des normes universelles (accords SPS, conventions CIPP : Convention Internationale Protection Plantes)
 - Mais l'essentiel des négociations est de type bilatéral, ce qui complique singulièrement le jeu des acteurs publics et privés



Institutions: quelle efficacité pour négocier les protocoles ?

Enjeu pour la France:

- capacité à répondre aux nouvelles contraintes phytosanitaires imposées par certains pays émergents à fort potentiel

Objectif scientifique:

- comprendre et améliorer les processus de négociation des protocoles phytosanitaires
 - Partenariat public privé pour la préparation des protocoles à négocier
 - Négociation bilatérale entre le pays exportateur et le pays importateur
 - Cadre multilatéral de production des référentiels qui encadrent la négociation (commissions techniques de la CIPP, comité des différends de l'OMC)

Comparaison France, Italie et Chili



Objectifs et méthodes analyse Chili

- **Analyser les solutions de traitement au froid pratiquées par le Chili (objectif wp4.2)**
- **Identifier les caractéristiques des exigences phytosanitaires du Chili avec ses différents marchés de destination**
- **Expliquer (ou formuler des hypothèses sur) les similitudes et différences en mobilisant notamment**
 - Les caractéristiques naturelles et techniques
 - Les caractéristiques de type culturel, politique ou économique



Objectifs et méthodes analyse Chili

- **Méthodes :**
 - Analyse des données du SAG (mises en ligne) et formulation des questions
 - Interviews experts en France
 - Interviews entomologues au Chili
 - Interviews de différents services du SAG
 - Validation des analyses et hypothèses par les experts français (FAM, ANPP, Interfel, DGAL...)



III. Déterminants des protocoles

- **Déterminants naturels, techniques...**
 - Localisation des organismes nuisibles (zone endémique ou libre)
 - Mobilité de ces ON
 - Type de support pour cet ON (spécifique ou multisupport)
 - Protection naturelle des frontières
 - ON de quarantaine dans le pays importateur
 - ON de non quarantaine mais régulés dans le pays importateur
- **Déterminants socio-économiques spécifiques à la gestion SPS**
 - Difficulté de détection du ravageur à l'inspection du produit
 - Taux d'échantillonnage
 - Capacités d'expertise des services respectifs de PV
 - Moyens humains et financiers et répartition des coûts de gestion
 - Adversité au risque des services de PV
 - Confiance accumulée entre services de PV
- **Déterminants économiques sectoriels**
 - Protectionnisme de la production locale
 - Importance des échanges de pommes
- **Déterminants sociaux, politiques**
 - Proximité culturelle, politique
 - Stratégies d'alliances dans les négociations internationales

Participants au projet (journée de lancement 8 janvier 2014)



Réunion de l'Advisory Board (21 Octobre 2014)

