Séminaire DEPHY arboriculture

# Jeudi 12 juin 2014 de 9h 30 à 16h 30

Station expérimentale arboricole La Pugère - Chemin de la Barque - 13370 MALLEMORT

# Programme

## Matin

9h 00. Accueil des participants

### Session 1 : METHODOLOGIE (Animation : JL Sagnes ; E Emonet)

9h 30. Méthodologie de repérage et de description des systèmes de culture économes et performants (SCEP) dans les réseaux FERME et EXPE (JL. Sagnes, CA 82 et E. Emonet, APCA)

### Session 2 : réseau FERME (Animation : JL Sagnes ; JM Montagnon ; A Garcin)

10h 00. Réseau FERME arboriculture

* Résultats FERME à l’échelle nationale (A. Garcin, Ctifl) *20 mn + 10 mn questions*
* Quelques exemples de SCEP (JM. Montagnon, CA 13/La Pugère)
	+ SCEP pomme PFI (A. Pifady-Durieux, GRCeta)
	+ SCEP pêche AB (M. Fratantuono, CA 66)

### 11 h 30. Visite du site EXPE pomme de la Pugère (M. Charreyron, La Pugère) *1 heure*

## 12h 30. Repas en commun

### Session 3 : réseau EXPE (Animation : E Emonet)

13h 30. Réseau EXPE arboriculture

* Présentation générale du réseau EXPE arboriculture (E. Emonet, APCA)
* Focus sur quelques résultats du réseau EXPE
	+ Réseau EXPE pomme (F. Zavagli, Ctifl)
	+ Réseau CapRED (B. Loquet, Ctifl ; C. Pinet, CA 30/Serfel)

### Session 4 : VERGER CIDRICOLE (Animation : A. Guerin)

15h 00. Verger cidricole de demain (A. Guerin, IFPC)

### Sesssion 5 : ATELIER (Animation : A. Guerin et A. Garcin)

15h 30. Discussion : Attentes et besoins de transferts entre FERME et EXPE (Animation : A. Guerin et A. Garcin).

**16h 30. Fin de la journée**

# Présents

Florent ABIVEN (Inra) ; Aude ALAPHILIPPE (Inra) ; Anne BOGETTO (CA 82) ; Sophie BULEON (CA 26) ; Laurie CASTEL (CA 26) ; Marie CHARREYRON (La Pugère) ; Emeric EMONET (Arvalis) ; Maria-Martha FERNANDEZ (Ctifl/Arefe) ; Emmanuelle FILLERON (CA 84) ; Marc FRATANTUONO (CA 66) ; Alain GARCIN (Ctifl) ; Anne GUERIN (IFPC) ; Pascale GUILLERMIN (Agro Campus Ouest) ; Emile KOKE (Cefel) ; Baptiste LABEYRIE (Ctifl/Sefra) ; Bruno LOQUET (Ctifl) ; Muriel MILLAN (Ctifl) ; Jean-Michel MONTAGNON (CA 13) ; Jean-Michel NAVARRO (Adabio)  ; Laure PESTEIL (La Morinière) ; Loïc PICARD (Arefe) ; Audrey PIFADY-DURIEUX GRCeta) ; Christian PINET (CA 30/ Serfel) ; Daniel PLENET (Inra) ; Julie PRADAL (CA05) ; Julien RUESCH (Ctifl) ; Jean-Louis SAGNES (CA 82) ; Natacha SAUTEREAU(CA 84) ; Romain STIVALA ; Laurie VASSELIN (CA 06) ; Franziska ZAVAGLI (Ctifl).

# Résumé des débats

## IFT

* Débat sur le choix de la dose de référence (dose par culture ou dose par cible ?). Le choix fait par l’administration de la plus petite dose homologuée sur la culture entraine parfois des IFT multipliés par 3 pour certaines cibles.
* Attention à la différence de dénomination entre réseaux FERME et EXPE pour les IFT non chimiques (IFT biocontrôle des fermes =IFT NODU vert des sites EXPE) 🡲 à homogénéiser ?

## SCEP

Une méthode commune FERME/EXPE pour identifier les SCEP dans les 2 réseaux est difficilement envisageable car :

* **Les réseau sont hétérogènes en terme d’âge et de systèmes :**
	+ Pour le réseau FERME : SdC en pleine production, pas de systèmes de référence en comparaison, plus de 3 ans de données pour la plupart des sites.
	+ Pour le réseau EXPE : beaucoup de parcelles récemment plantées et donc encore non productives, présence d’un système de référence sur la majorité des sites, moins de données 🡲 quelle référence prendre pour évaluer le SdC innovant par rapport à lui-même et aux autres SdC ? Le système de référence ? Les objectifs fixés ? Une référence variétale prise sur l’ensemble des sites ?
* Plus de difficultés en EXPE à identifier des objectifs aussi concrets que dans le réseau FERME ; plus de diversité dans les objectifs aussi.
* Diversité dans les indicateurs mobilisés (plus complet dans le réseau EXPE mais pertinence à vérifier cependant avec la CAN)

Quel que soit le réseau, l’analyse des résultats et la description des SCEP amènent de nouvelles questions, aussi bien en EXPE qu’en FERME :

* Faut-il s’intéresser uniquement aux produits phytosanitaires ?
* Quelle échelle spatiale (le SdC ou l’exploitation) ?
* Quelle échelle temporelle (à l’année ? au cycle de production ?)

## Atelier : Attentes et besoins de transferts entre FERME et EXPE

* Développer plus concrètement les liens entre les 2 réseaux : faire de l’expérimentation chez les producteurs ? Participation des IR aux Comités de Pilotage des projets EXPE ?

***🡲 Quel bilan de la journée : points non abordés ? Réponse ou non aux attentes des participants ? Sentiment d’avoir avancé ? Quels sujets aborder à une prochaine rencontre entre les 2 réseaux ?***

Les retours et discussions ont été riches et davantage axés sur des sujets précis plutôt que sur des sujets inhérents à l’approche système : identification de boîtes noires, questions plutôt de l’ordre de l’expérimentation factorielle, …

* **Biodiversité fonctionnelle** : besoin d’actualiser les connaissances, de mieux communiquer sur ce qui a déjà été fait dans le passé, de mobiliser toujours plus de moyens humains sur cette thématique, d’aller chercher les connaissances à l’étranger. Quelques exemples de questions soulevées : quels impacts réels des produits phytosanitaires sur les auxiliaires ? Quelles connaissances a-t-on exactement de leur cycle de vie ? L’exemple plus particulièrement cité est celui des forficules qui semblent jouer un rôle important sur le contrôle des populations de pucerons, mais sont dans le même temps des ravageurs des fruits à noyau.

🡲 Mieux communiquer sur les projets en cours (et il y en a : projets Pour et Sur le Plan Ecophyto IndRegArb et Casimir, thèse CTIFL, thèse IFPC, RMT biodiversité fonctionnelle récemment labélisé, colloque projet Interreg TransBiofruits « Biodiversité fonctionnelle dans les vergers » le 18 novembre prochain,

🡲 Organiser un séminaire sur le sujet ?

* **Préparations Naturelles Peu Préoccupantes (PNPP)** et plus particulièrement les extraits de plante : beaucoup de formations sur le sujet sont actuellement dispensées aux producteurs mais sur quelles bases d’expérimentations s’appuient-elles ? Les informations sont-elles fiables ? Quid de l’introduction de ce levier dans les dispositifs DEPHY ?

🡲 Projets en cours sur le sujet : CASDAR 4P, CASDAR huiles essentielles

* **Contrôle cultural/techniques de prophylaxie** plus particulièrement pour lutter contre les rongeurs, difficiles à combattre en verger : quels sont les réels effets ? comment les mesurer ?

🡲 Des études sont en cours au Ctifl de Balandran sur la prédation des campagnols provençaux par les auxiliaires vertébrés (rapaces, renards, serpents,…). La diversité et la qualité du paysage autour des vergers sont capitales pour la dynamique des populations.

* Quelles approches dans d’autres pays (Ecophyto dispositif très franco-français !) ? : aller vers un « réseau Ecophyto européen » ?

🡲 Projets sur le sujet : groupe Verger Durable de l’INRA Ecodev (Servane Penvern, Arnaud Dufils) et dépôt d’un projet dans le cadre de l’AAP européen COREorganics sur la thématique « Functional biodiversity to improve management of diseases, weeds and pests »

🡲Organiser un « voyage d’étude » à l’IRDA en Espagne ?

🡲 Congrès européen « IPM Innovation in Europe » début janvier 2015 en Pologne

***🡲 Quelles thématiques pour le prochain cycle de séminaires du GIS fruits ?***

Outre la demande forte sur le thème de la biodiversité fonctionnelle, les aspect Règles de Décisions (RDD) : formalisation, bilan, évolution, compréhension de ce qui a marché ou non, rentrer dans le concret et le technique des systèmes de culture.